

**Universidad de Puerto Rico
Recinto de Ciencias Médicas
Facultad de Ciencias Biosociales y
Escuela Graduada de Salud Pública
Departamento de Ciencias Sociales
Programa Graduado de Educación en Salud Pública**

PRONTUARIO

TÍTULO: Evaluación de Programas de Promoción de la Salud y Educación para la Salud

CODIFICACIÓN: EDSA 6571

NÚMERO DE HORAS/CRÉDITO: 3 créditos, 36 horas

PREREQUISITOS: EDSA 6570 – Planificación de Programas de Promoción de la Salud y Educación para la Salud

PROFESOR: Ivelisse García-Meléndez, MS, EdD

Horas de Oficina – En acuerdo con la profesora
Oficina del Decano, Escuela Graduada de Salud Pública

E-mail: ivelisse.garcia1@upr.edu

HORARIO DEL CURSO: Primer trimestre 2017-2018
Miércoles -1:00 - 4:00 pm
En línea – Disponible 24/7

DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

Estudio de la evaluación de programas, proyectos o servicios de promoción de la salud y educación en salud. Se discutirán los principios de la evaluación, así como modelos, diseños y métodos de evaluación de programas educativos. Cada estudiante* diseñará un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud o educación en salud. El curso se ofrecerá a través de conferencias y discusiones de grupo.

OBJETIVOS DEL CURSO/ RESULTADOS DEL APRENDIZAJE:

Para el desarrollo de las competencias inherentes a la evaluación de programas se ofrecerán experiencias de aprendizaje que les permitirá al finalizar el curso estar capacitados para:

- ✓ Distinguir los conceptos básicos y principios claves de la evaluación.
- ✓ Explorar la influencia social, cultural, económica y política en la práctica de la evaluación desde el siglo 20 hasta el presente.

* A lo largo del prontuario se utilizará el género (femenino y masculino) indistintamente para proveer al discurso del texto de un uso equitativo de los sexos.

- ✓ Comparar las características de los principales enfoques y modelos de evaluación; y su aplicabilidad a la evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud.
- ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud
- ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud.
- ✓ Comunicar profesionalmente el desarrollo de la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud.
- ✓ Analizar informes de evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud publicados en revistas de pares como evidencia de las mejores prácticas.
- ✓ Valorar el uso de la evaluación, la ética y la reflexión en el desempeño de las funciones y habilidades para la vida como profesional de la educación en salud.

COMPETENCIAS:

Este curso contribuye al desarrollo de las siguientes competencias del educador en salud:

C3: Adopta los valores éticos y los principios que orientan los campos disciplinares de la promoción de la salud y la educación para la salud.


C5: Considera los determinantes sociales de la salud, la diversidad cultural y la equidad en el análisis de situaciones sociales y de salud y en sus intervenciones.

C10: Analiza las dimensiones políticas, económicas, sociales y organizacionales que influyen sobre el desarrollo de programas, proyectos e intervenciones de promoción de la salud y de educación para la salud.

C13: Aplica principios, metodologías, técnicas y procedimientos de evaluación de programas, proyectos e intervenciones de promoción de la salud, educación para la salud y el manejo de condiciones para contribuir a la salud de los individuos, grupos, comunidades y poblaciones.



C14: Utiliza enfoques y metodologías de investigación en la práctica profesional de la promoción de la salud y la educación para la salud pública.


BOSQUEJO DEL CURSO, DISTRIBUCION DE HORAS Y LECTURAS



Distribución del tiempo [†]	Contenido	Objetivos del curso	Lecturas asignadas [‡]
<u>MÓDULO 1: Evaluación de programas de promoción de la salud y educación para la salud</u>			
Sesión 1 9 de agosto  Presencial	Discusión de prontuario Conceptos, historia e importancia <ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptos medulares 2. Apuntes históricos 3. La importancia de la evaluación en la educación en salud 4. Grupos de interés 5. Competencias del educador en salud 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Distinguir los conceptos básicos y principios claves de la evaluación. ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Comunicar profesionalmente el desarrollo de la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Valorar el uso de la evaluación, la ética y la reflexión en el desempeño de las funciones y habilidades para la vida como profesional de la educación en salud. 	Lecturas requeridas: McKenzie, J. F., Neiger, B.L. & Thackeray, R. (2013). <i>Planning, Implementing, and Evaluating Health Promotion Programs: A Primer</i> . (5 th Ed) New York: Benjamin Cummings. Chapter 13, p. 372-384. Capwell, E. M. Butterfoss, F. & Francisco, V. T. (2000). Evaluation in practice: Why evaluate? <i>Health Promotion Practice</i> , (1)1, 15-20. Alkin, Marvin C. (2011). Section D. Who are the stakeholders for an evaluation? (pp. 40-47).
Sesión 2 16 de agosto	Categorías en la evaluación <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación vs investigación 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Distinguir los conceptos básicos y principios claves de la evaluación. ✓ Conceptualizar la evaluación de 	Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Chapter 1.



[†] Si por alguna razón el curso no puede reunirse presencial en alguno de los días acordados en el prontuario, el estudiante podrá continuar estudiando al realizar las lecturas y acceder el material asignado para ese día, de estar disponible. Se le notificará vía email si habrá o no reunión presencial el próximo día de la clase.



[‡] Se aclara al estudiante que las lecturas podrán modificarse (*eliminar, añadir, actualizar*) acorde con el desarrollo de los temas y sus necesidades, así como las necesidades del grupo.



Distribución del tiempo [†]	Contenido	Objetivos del curso	Lecturas asignadas [‡]
 <p>Presencial</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Tipos de evaluación 3. Tipos de evaluadores 	<p>un programa de promoción de la salud y educación para salud</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Analizar informes de evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud publicados en revistas de pares como evidencia de las mejores prácticas. 	
<p>Sesión 3 23 de agosto</p>  <p>Asincrónica</p>	<p>Aspectos éticos, sociales y políticos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ética en la evaluación 2. Contexto social y político de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Distinguir los conceptos básicos y principios claves de la evaluación. ✓ Explorar la influencia social, cultural, económica y política en la práctica de la evaluación desde el siglo 20 hasta el presente. ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Comunicar profesionalmente el desarrollo de la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud. 	<p>Alkin, Marvin C. (2011). Section X. What are the evaluation standards and codes of behavior? (pp. 226-236). Section F. What is organizational, political and social context? (pp. 53-59).</p>

Distribución del tiempo [†]	Contenido	Objetivos del curso	Lecturas asignadas [‡]
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Valorar el uso de la evaluación, la ética y la reflexión en el desempeño de las funciones y habilidades para la vida como profesional de la educación en salud. 	
<u>MÓDULO #2: Una mirada a los modelos de evaluación</u>			
<p>Sesión 4 30 de agosto</p>  <p>Presencial</p>	<p>Enfoque, lógica y cambio</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Enfoques de evaluación 2. Modelo lógico 3. Teoría de cambio 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Distinguir los conceptos básicos y principios claves de la evaluación. ✓ Comparar las características de los principales enfoques y modelos de evaluación; y su aplicabilidad a la evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Valorar el uso de la evaluación, la ética y la reflexión en el desempeño de las funciones y habilidades para la vida como profesional de la educación en salud. 	<p>Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Chapter 2.</p> <p>Fundación W.K. Kellogg (2001). Uso de modelos lógicos para integrar la planificación, evaluación y acción: Guía para el desarrollo de modelos lógicos.</p>
<p>Sesión 5 6 de septiembre</p>	<p>De un marco comprensivo a la acreditación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modelo CIPP 2. Modelo de 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Distinguir los conceptos básicos y principios claves de la evaluación. ✓ Comparar las características de 	<p>Lectura Requerida:</p> <p>Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Chapter -10) p 199-225.</p>

Distribución del tiempo†	Contenido	Objetivos del curso	Lecturas asignadas‡
 Sincrónica	Acreditación	los principales enfoques y modelos de evaluación; y su aplicabilidad a la evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Valorar el uso de la evaluación, la ética y la reflexión en el desempeño de las funciones y habilidades para la vida como profesional de la educación en salud.	Rosa-Soberal, R. (2006). Modelos de evaluación. In R. Rosa-Soberal, <i>Planificación y Evaluación de Programas</i> . Capítulo 9. Juan, Puerto Rico: Isla Negra Editores. POR ASIGNAR
Sesión 6 13 de septiembre  Sincrónica	La evolución de un modelo 1. Modelo Responsivo 2. Modelo de Empoderamiento	✓ Distinguir los conceptos básicos y principios claves de la evaluación. ✓ Comparar las características de los principales enfoques y modelos de evaluación; y su aplicabilidad a la evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Valorar el uso de la evaluación, la ética y la reflexión en el desempeño de las funciones y habilidades para la vida como profesional de la educación en salud.	Lectura Requerida: Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Chapter -10) p 199-225. Rosa-Soberal, R. (2006). Modelos de evaluación. In R. Rosa-Soberal, <i>Planificación y Evaluación de Programas</i> . Capítulo 9. Juan, Puerto Rico: Isla Negra Editores. POR ASIGNAR

Distribución del tiempo [†]	Contenido	Objetivos del curso	Lecturas asignadas [‡]
<p>Sesión 7 20 de septiembre</p>  <p>Sincrónica</p>	<p>De la información a la capacitación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modelo de Evaluación Rápida 2. Modelo de Adiestramiento o Desarrollo Profesional 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Distinguir los conceptos básicos y principios claves de la evaluación. ✓ Comparar las características de los principales enfoques y modelos de evaluación; y su aplicabilidad a la evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Valorar el uso de la evaluación, la ética y la reflexión en el desempeño de las funciones y habilidades para la vida como profesional de la educación en salud. 	<p>Por asignar</p>
<p><u>MÓDULO #3: Planificando la evaluación</u></p>			
<p>Sesión 8 27 de septiembre</p>  <p>Presencial</p>	<p>Componentes medulares del plan de evaluación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de evaluación 2. Propósito 3. Preguntas de evaluación 4. Criterios 5. Indicadores 6. Estándares 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Analizar informes de evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud publicados en revistas de pares 	<p>Alkin, Marvin C. (2011). Section I. What are the questions/issues to be addressed? (pp. 80-86). Section N. Are the questions evaluable (able to be evaluate)? (pp. 125-131). Section J. Who provides data? (pp. 88-94). En <i>Evaluation Essentials: From A to Z</i>. New York: The Guilford Press.</p>

Distribución del tiempo [†]	Contenido	Objetivos del curso	Lecturas asignadas [‡]
		<p>como evidencia de las mejores prácticas.</p>	
<p>Sesión 9 4 de octubre</p>  <p>Presencial</p>	<p>El diseño de evaluación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diseños de Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Analizar informes de evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud publicados en revistas de pares como evidencia de las mejores prácticas. 	<p>Lectura Requerida:</p> <p>Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Chapter 9-10) p 179-198.</p> <p>Lectura Alternativa:</p> <p>Rosa-Soberal, R. (2006). Modelos de evaluación. In R. Rosa-Soberal, <i>Planificación y Evaluación de Programas</i>. Capítulo 9. Juan, Puerto Rico: Isla Negra Editores.</p>
<p>Sesión 10 11 de octubre</p>  <p>Asincrónica</p>	<p>Recopilación, análisis y medición</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recopilación de la información 2. Análisis de la información 3. Medición 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Analizar informes de evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud publicados en revistas de pares como evidencia de las mejores prácticas. 	<p>Lectura Requerida:</p> <p>Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Chapter -12) p 247-277.</p> <p>Alkin, Marvin C. (2011).</p> <p>Section K. What are instruments for collecting quantitative data? (pp. 95-108).</p> <p>Section L. What are instruments for collecting qualitative data? (pp. 109-117).</p> <p>Section M. What are the logistics of data collection? (pp. 118-124).</p> <p>Section R. How are quantitative data analyzed? (pp. 166-179).</p>

Distribución del tiempo [†]	Contenido	Objetivos del curso	Lecturas asignadas [‡]
			<p>Section S. How are qualitative data analyzed? (pp. 180-186).</p> <p>En <i>Evaluation Essentials: From A to Z</i>. New York: The Guilford Press.</p>
<p>Sesión 11 18 de octubre</p>  <p>Presencial</p>	<p>Atributos de la medición</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Confiabilidad 2. Validez 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Analizar informes de evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud publicados en revistas de pares como evidencia de las mejores prácticas. 	<p>Lectura Requerida:</p> <p>Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Chapter 3, 4, 5) p 51-142.</p>
<p>Sesión 12 25 de octubre</p>  <p>Asincrónica</p>	<p>Estructura de un informe de evaluación</p> <p>Elementos del informe de evaluación</p> <p>Meta de la evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conceptualizar la evaluación de un programa de promoción de la salud y educación para salud ✓ Elaborar un plan de evaluación para un programa de promoción de la salud y educación para salud. ✓ Analizar informes de evaluación de programas de promoción de la salud y educación para salud publicados en revistas de pares como evidencia de las mejores prácticas. 	<p>Lectura Requerida:</p> <p>Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Chapter 13) p 279-325.</p> <p>Boulmetis, J., & Dutwin, P. (2005). Writing the Evaluation Report. In J. Boulmetis, & P. Dutwin, <i>The ABCs of Evaluation</i> (pp. 151-166). San Francisco, CA: Jossey-Bass.</p> <p>Lectura Alterna:</p> <p>Alkin, Marvin C. (2011).</p>

Distribución del tiempo†	Contenido	Objetivos del curso	Lecturas asignadas‡
			<p>Section T. How do analyzed data answer questions? (pp. 187-193).</p> <p>Section U. How are evaluation results reported? (pp. 194-204).</p> <p>Section V. What is the evaluator's role in helping evaluations to be used (pp. 205-213).</p> <p>En <i>Evaluation Essentials: From A to Z</i>. New York: The Guilford Press.</p>

TEXTOS REQUERIDOS

Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). Measurement and evaluation for health educators. Massachusetts: Jones & Bartlett Learning, LLC.

Alkin, Marvin C. (2011). *Evaluation Essentials: From A to Z*. New York: The Guilford Press (ESTARÁ DISPONIBLE EN FORMATO DIGITAL ATRAVES DE MOODLE).

ESTRATEGIAS INSTRUCCIONALES

El curso se ofrecerá utilizando la estrategia de “flip classroom” o salón invertido. Esta consiste en una estructura educativa en la que se ofrece el contenido del curso fuera del salón de clase mientras que el desarrollo de las habilidades y la práctica o aplicación se realiza en el salón de clase bajo guía del profesor como facilitador y en colaboración con sus compañeros. A través de la plataforma instruccional “Moodle” se presentarán módulos relacionados con la evaluación de programas. Cada módulo presenta sus actividades, documentos necesarios para su aprendizaje y referencias adicionales. Es altamente recomendable realizar las lecturas según se recomienda en el bosquejo de contenido. En el salón de clase se utilizará la discusión socializada grupal de casos o situaciones reales o simuladas y ejercicios prácticos de integración y aplicación. Se promoverá el aprendizaje colaborativo en y fuera del salón de clase.

REQUISITOS INDISPENSABLES

Los siguientes requisitos se consideran indispensables para aprobar el curso:

- ✓ Tener acceso a una computadora con Windows 9 ó 10, Microsoft Office 365, 2016 o Mac, Internet Explorer.
- ✓ Tener acceso a un servicio de Internet. **(VER DOCUMENTO ELECTRONICO)**
- ✓ Tener la cuenta de correo electrónico de estudiante del RCM. No se atenderán mensajes electrónicos enviados por correo electrónicos personales.
- ✓ Revisar el curso en Moodle y su correo electrónico diariamente para estar informado sobre asuntos que surjan durante la implantación del curso que puedan afectar su ejecutoria para el cumplimiento de los objetivos. Recuerde que este será el medio principal de comunicación entre la profesora y los estudiantes.
- ✓ Responder todo mensaje enviado por la profesora y por la estudiante de cátedra realizando un REPLY y escribiendo la palabra RECIBIDO.
- ✓ Ofrecer a la profesora o a la estudiante de cátedra de 24 a 48 horas para responder los mensajes enviados por el educando. De no recibir respuesta de la profesora o de la ayudante de cátedra, usted deberá enviar el mensaje nuevamente realizando un FORWARD al mensaje enviado previamente.
- ✓ Participar activamente en la clase. La profesora podrá seleccionar cualquiera de los estudiantes para la discusión de un tema en cualquier momento y esto será contado como participación en clase. Es indispensable que todos los estudiantes formen parte de la discusión (si aplica) socializada de las actividades realizadas en clase. Además, cualquier estudiante que se vea rezagado en cuanto a participación se le pedirá de manera directa su participación.
- ✓ Utilizar el Manual de Estilo APA para citar los autores, tanto en el foro de discusión como en los trabajos escritos requeridos. También para la preparar la bibliografía de sus trabajos.
- ✓ Utilizar las reglas de gramática, ortografía y redacción en todas las actividades
- ✓ Entregar los trabajos en las fechas programadas. Sólo bajo circunstancias extraordinarias se aceptará la entrega tardía, previo a la presentación de la excusa correspondiente.

- ✓ Estar preparados para la clase. Es total responsabilidad el educando el asistir a clase con todas las lecturas y tareas asignadas para la clase según el bosquejo de contenido del curso establecido en el prontuario.
- ✓ Asistir a las sesiones presenciales es compulsorio. No se aceptarán ausencias, estén o no justificadas.

ESTRATEGIAS DE EVALUACION§

<u>Estrategias</u>	<u>Puntuación</u>	<u>Fecha</u>
Asignaciones (pruebas cortas, tareas, reflexiones entre otros)	25	Semanalmente según solicitado en Moodle
Entrevista a Usuarios de la Evaluación (grupal)	15	27 de septiembre
Presentaciones Orales Modelos de Evaluación (grupal)	25	6-20 de septiembre
Plan de Evaluación de Programa (individual)	35	1 de noviembre
TOTAL	100	

Las instrucciones específicas para cada estrategia de evaluación serán ofrecidas según se aproxima la fecha de la actividad.

Los trabajos se realizarán según las instrucciones específicas ofrecidas por la profesora en el curso. Ningún estudiante podrá alterar las instrucciones de cada tarea sin previa autorización de la profesora. Todo estudiante que altere las instrucciones sin la debida autorización será penalizado con un cero (0) en el trabajo.

Todas las tareas serán evaluadas por plagio. Se considera que se ha cometido plagio si el educando ha robado palabras, ideas, datos u organización de otra persona sin haber indicado el crédito correspondiente. Además, ocurre plagio cuando se parafrasea un texto sin haber colocado su referencia, citar sin poner comillas, si se inserta figuras o tablas sin su referencia, entre otros. Todo estudiante que incurra en el delito de plagio será penalizado con un cero (0) en el trabajo.

Este curso **no ofrece ningún tipo de reposición** de las estrategias de evaluación asignadas debido a que el logro de los objetivos del curso es posible con el rendimiento mínimo solicitado a través de todo el curso.

- **Asignaciones (25%)** – las asignaciones tienen el propósito de fortalecer y dar seguimiento al proceso del aprendizaje del educando. Se asignarán a lo largo del curso con fecha de entrega los miércoles, día asignado para reunión de la clase. Algunas de las asignaciones podrían estar vinculadas al trabajo final (plan de evaluación). Las instrucciones específicas y fechas de entrega serán establecidas en Moodle según el progreso del curso. No se aceptarán trabajos luego de la fecha de entrega establecida.

§ El educando tiene un año a partir de la fecha de terminación del curso para recoger los trabajos corregidos. A partir de este término, los trabajos no estarán disponibles.

- **Entrevista a usuarios de la evaluación (15%)** – la entrevista tiene el propósito de estudiar el proceso evaluativo desde la experiencia vivida por evaluadores o usuarios de la evaluación. En especial, explorar la influencia del contexto, organizacional, político y social en el proceso y resultados de la evaluación.
- **Presentación de Modelos de Evaluación (35%)** – Las presentaciones orales tienen el propósito de exponer a los estudiantes al estudio del aspecto teórico conceptual de diversos modelos de evaluación y de experiencias evaluativas presentadas en revistas arbitradas.
- **Plan de evaluación (25%)** – el plan tiene el propósito de aplicar e integrar todos los conocimientos y destrezas desarrolladas a lo largo del curso. Las instrucciones específicas para el trabajo se entregarán en el salón de clase. No obstante, se advierte al educando que a lo largo del curso se enfatiza los componentes y elementos de un plan de evaluación. Se le exhorta a desarrollar su plan de evaluación de manera progresiva en el curso, según éstos componentes y elementos se enfatizan.

FECHA LÍMITE PARA ENTREGA DE TRABAJOS

Los trabajos requeridos por la profesora deben de ser entregados por el educando en la fecha estipulada en el prontuario del curso y en la plataforma de Moodle. Es prerrogativa de la profesora aceptar o no los trabajos fuera de tiempo. Los trabajos aceptados tarde deberán siempre conllevar una penalidad o por ciento de la nota.

POLÍTICA DE TARDANZAS O AUSENCIAS

Las tardanzas a clases constituyen una interrupción en el proceso de enseñanza aprendizaje y podrían socavar la disciplina y el trabajo colectivo. La asistencia a clases es compulsoria y se toma en consideración como criterio de evaluación. Todo estudiante que **se AUSENTE** a las reuniones presenciales grupales e individual su nota final de la clase afectará con una reducción de 5 puntos. Todo estudiante **que llegue TARDE** a las reuniones presenciales grupales e individual su nota final de la clase afectará con una reducción de 3 puntos. La tardanza a clase comienza luego de pasados los primeros 15 minutos de la hora oficial del comienzo del curso.

Todo estudiante que se ausente por situaciones previstas deberá notificar por escrito al facultativo con la debida evidencia al menos con una (1) semana de antelación. En el caso de que la causa de la ausencia sea imprevista el educando notificará verbalmente la situación y la necesidad de ausentarse ya sea personalmente, con un familiar o compañero(a) de estudios. El día que el estudiante se reintegre a clases, se entrevistará con el facultativo. El Manual del Estudiante del RCM provee información detallada en cuanto a las situaciones a considerar y tipos de evidencia. Este lo puede acceder en el siguiente enlace http://www.rcm.upr.edu/portaltstu/Docs/Manual-Estudiantes_2013-2014.pdf

CONDUCTA EN CLASE

Se espera que el educando exhiba un comportamiento en el salón de clase de acuerdo a nivel de estudios graduado. No se aceptará todo comportamiento que perturbe, distraiga o afecte el ambiente de aprendizaje. Los teléfonos celulares se deben apagar o poner en modo silencioso al entrar en el salón de clases. La filosofía de la profesora se basa en el respeto mutuo en el proceso de aprendizaje entre los estudiantes y el profesor. Las diferencias de los enfoques u opiniones serán respetadas en todo momento. Las tareas de aplicación e integración solo se ofrecerán en los días programados.

El Reglamento de Estudiantes establece que todo profesor podrá suspender provisionalmente a un estudiante que exhiba una conducta intolerable en la clase o por violación de normas a las labores académicas o en la relación estudiante-profesor. El profesor afectado rendirá un informe detallado de los hechos y acción disciplinaria tomada al Decano de la EGSP el cual es responsable de resolver el caso en un término que no exceda los 10 días laborables.

REPOSICIÓN DE CLASE

De ocurrir algún evento que requiera la reposición de alguna sesión de clase, se considerará los lunes y viernes a la misma hora del curso para reponer.

ACOMODO RAZONABLE

Todo estudiante que presente una condición o situación de salud que lo cualifique ante la ley para recibir acomodo razonable, tiene el derecho de hacer su solicitud por escrito al profesor y al Decano de la Facultad, siguiendo el procedimiento establecido en el documento **Proceso de Tramitación de Acomodo Razonable del Recinto de Ciencias Médicas**. Copia de este documento se obtiene libre de costo en las oficinas de Decanato de Estudiantes localizada en el segundo piso del edificio de Farmacia y el número de teléfono es el 758-2525 extensión 5203 y en cada facultad, y en la página cibernética del RCM. La solicitud no incluye la exención de cumplir con los requisitos académicos de los programas de estudio en el Recinto de Ciencias Médicas.

INTEGRIDAD ACADEMICA

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación 154 2010-2011 Junta de Síndicos) en la sección 6.2.1 define Deshonestidad Académica como: “Toda forma de deshonestidad o falta de integridad académica, incluyendo, pero sin limitarse a, acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. En la sección 6.2.2. define Conducta Fraudulenta como: “La conducta con intención de defraudar, incluyendo, pero sin limitarse a, la alteración maliciosa o falsificación de calificaciones, expedientes, tarjetas de identificación u otros documentos oficiales de la Universidad o de cualquier otra institución. Estará igualmente, sujeto a sanción disciplinaria todo acto de pasar o circular como genuino y verdadero cualquiera de los documentos antes especificados sabiendo que las mismas son falsas o alterados”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad al procedimiento establecido en el Reglamento General de Estudiantes vigente.

SISTEMA DE CALIFICACION**

100 – 90	A
89 - 80	B
79 – 70	C
69 o menos	F

** A tenor con la Certificación #77-17(a) del Senado Académico del RCM, la Escuela Graduada de Salud Pública no adjudica D como calificación final.

El incompleto (I) no es una calificación. Sólo bajo circunstancias extraordinarias la profesora se considerará esta alternativa tomado en cuenta el desempeño y progreso el educando a lo largo del curso.

COMUNICACIÓN CON LA PROFESORA

- ✓ El correo electrónico será el medio principal de comunicación entre la profesora y los estudiantes.
- ✓ Se utilizará el correo electrónico de estudiante del RCM. No se atenderán mensajes electrónicos enviados por correo electrónicos personales.
- ✓ Se responderá todo mensaje enviado por la profesora realizando un REPLY y escribiendo la palabra RECIBIDO.
- ✓ Ofrecer a la profesora de 24 a 48 horas para responder los mensajes enviados por el educando. De no recibir respuesta de la profesora, usted deberá enviar el mensaje nuevamente realizando un FORWARD al mensaje enviado previamente.

BIBLIOGRAFÍA

- Boulmetis, J. & Outwin, P. (2005). *The ABCs of Evaluation: Timeless Techniques for program and Project Managers*. (2nd Ed). San Francisco: Jossey-Bass.
- Capwell, E. M. Butterfoss, F. & Francisco, V. T. (2003). Evaluation in Practice: Why Evaluate? *Health Promotion Practice*, (1)1, 15-20.
- Clarke, A. (1999). *Evaluation Research: An introduction to principles, methods and practice*. London: Sage Publications.
- Cotrell, R. R., Girvan, J. T. & McKenzie, J. F. (2004). *Principles and Foundations of Health Promotion and Education*. (4th Ed). Boston: Allyn-Bacon.
- de Salazar, Ligia (2004). Evaluación de la efectividad en promoción de la salud: Guía de evaluación rápida. Centro para el Desarrollo y Evaluación de Políticas y Tecnología en Salud Pública. Organización Panamericana de la Salud.
- Fetterman, D. M., Kaftarian, S. J. & Wandersman, A. *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment and Accountability*. New York: The Guilford Press.
- Fink, A. (2004). *Evaluation Fundamentals: Insights into the Outcomes, Effectiveness, and Quality of Health Programs*. (2nd Ed). Newbury Park: Sage Publications.
- Fundación W.K. Kellogg (2001). Uso de modelos lógicos para integrar la planificación, evaluación y y acción: Guía para el desarrollo de modelos lógicos. Recuperado de: http://www.wkcf.org/DesktopModules/WKF.00_DmaSupport/ViewDoc.aspx?LanguageID=1&CID=6&ListID=28&ItemID=1450025&fld=PDFFile
- Harris, M.J. (2010). *Evaluating public and community health program*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Israel, B. A., Cummings, M., Dignan, M. B., Heaney, C., Perales, D. P., Simons-Morton, B. & Zimmerman, M. A. (1995). Evaluation of Health Education Programs: Current Assessment and Future Directions. *Health Education Quarterly* 22 (3): 364- 389.
- Jiménez, B. (Ed.) *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. Madrid: Síntesis Educación, 1999.
- Kane, M. & Trochim, K. (Ed.) *Concept Mapping for Planning and Evaluation (Applied Social Research Methods)*. Sage Publications, Inc., 2006.

- Lafferty, C. K. & Mahoney, C. A. (2003). A Framework for Evaluating Comprehensive Community Initiatives, *Health Promotion Practice* 4 (1), 31-44.
- Lyons Morris, L., Taylor, C. & Freeman, M. (1987). *How to Communicate Evaluation Findings*. Newbury Park: Sage Publications.
- McKenzie, J. F., Neiger, B.L. & Thackeray, R. (2009). *Planning, Implementing, and Evaluating Health Promotion Programs: A Primer*. (5th Ed) New York: Benjamin Cummings.
- McDermott, R. J. & Sarvela, P. D. (1999). *Health Education Evaluation and Measurement: A Practitioner's Perspective*. WCB-McGraw-Hill.
- Michele Issel, L. (2008). *Health Program Planning and Evaluation: A Practical, Systematic Approach for Community Health*. (2nd Ed). Jones and Bartlett Publishers, Inc.
- Owen, J. M. (2007). *Program Evaluation: Forms and Approaches*. (3rd Ed). New York: The Guilford Press.
- Patton, M. Q. (2008). *Utilization-Focused Evaluation*. (4th Ed). California: Sage Publications.
- Rossi, P. H., Freeman, H. E. & Lipsey, M. W. (2004). *Evaluation: A Systematic Approach*. (7th Ed). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Royce, D. & Thyer, B. A. (1987). *How to Focus an Evaluation*. (2nd Ed). Newbury Park: Sage Publications.
- Royce, D., Thyer, B. A., Padgett, D.K. & Logan, T.K. (2009). *Program Evaluation: An introduction*. (4rd Ed). Brooks Cole. Publications.
- Shadish, W.R., Cook, T.D. & Leviton, L.C. (1995). *Foundations of Program Evaluation: Theories of Practice*. Newbury Park: Sage Publications.
- Sharma, M. & Lingyak Petosa, R. (2014). *Measurement and evaluation for health educators*. Massachusetts: Jones & Bartlett Learning, LLC.
- Soberal, R. (2004). *Planificación y evaluación de programas: De la teoría a la práctica*. Editorial Isla Negra.
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Applications (Research Methods for the Social Sciences)*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Thorogood, M. & Coombes, Y. (2004). *Evaluating Health Promotion: Practice and Methods*. (2nd Ed) USA: Oxford University Press
- Thurston, W. E., Vollman, A. R. & Burgess, M. M. (2003). *Ethical Review of Health Promotion Program Evaluation Proposals*, 4 (1), 45-50.
- Valente, T. W. (2002). *Evaluating Health Promotion Programs*. Oxford: Oxford University Press,
- Veney, J. & Kaluzny, A. (1998). *Evaluation and Decision Making for Health Services* (3rd Ed). Chicago: Health Administration Press.
- Weiss, C. H. (1998). *Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies*. (2nd Ed). New Jersey: Prentice Hall.

Windsor, R., Baranowski, T., Clark, N. & Cutter, G. (1994). *Evaluation of Health Promotion, Health Education, and Disease Prevention*. (2nd Ed). Mountain View: Mayfield Publishing Company.

Worthern, B.R., Sanders, J. R. & Fitzpatrick, J.L. (2004). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines*. (3rd Edition) New York: Longman.

Páginas electrónicas relacionadas con evaluación de programas:

- ✓ American Evaluation Association www.eval.org
- ✓ Center for Disease Control and Prevention www.cdc.gov/eval/index.htm
- ✓ The Canada Evaluation Society <http://www.evaluationcanada.ca/site.cgi?s=1>
- ✓ W.K. Kellogg Foundation <http://www.wkcf.org/knowledge-center/publications-and-resources.aspx>
- ✓ The Evaluation Center, Western Michigan University <http://www.wmich.edu/evalctr/>